



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 39 PŽ-4725/2021-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Nevenke Baran, predsjednice vijeća, Branke Šabarić Zovko, sutkinje izvijestiteljice i doc. dr. sc. Jelene Čuveljak, članice vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom JANKOMIR NEKRETNINE d.o.o. u stečaju, OIB 68860828547, Zagreb, Vladimira Filakovca 13, odlučujući o žalbama vjerovnika MASLINOVI DVORI d.o.o., OIB 40302320266, Zagreb, Zadarska 77, i vjerovnika AMRE BAJRAKTAREVIĆ MERKAŠ, OIB 85555010733, iz Zagreba, Zadarska 77, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-3082/2019 od 21. srpnja 2021., u sjednici vijeća održanoj 5. listopada 2021.

riješio je

Odbijaju se kao neosnovane žalbe vjerovnika Maslinovi dvori d.o.o., Zagreb, i vjerovnika Amre Bajraktarević Merkaš, iz Zagreba, i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-3082/2019 od 21. srpnja 2021.

Obrazloženje

1. Pobijanim u izreci označenim rješenjem odbijeni su kao neosnovani prijedlozi vjerovnika Maslinovi dvori d.o.o. Zagreb, za ispravak tablice stečajnog suca u odnosu na vjerovnika Podsused nekretnine d.o.o., Zagreb, i vjerovnika Amre Bajraktarević Merkaš, iz Zagreba, za ispravak tablice stečajnog suca u odnosu na prijenos tražbine u iznosu od 100.000,00 kn s ranijeg vjerovnika Maslinovi dvori d.o.o., Zagreb, na Amru Bajraktarević Merkaš, Zagreb.

2. Tako je riješio prvostupanjski sud sukladno odredbama čl. 146., čl. 264. i čl. 271. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ).

3. Protiv tog rješenja žalbu su podnijela oba vjerovnika zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka, pogrešne primjene materijalnog prava te pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, s prijedlogom ovom sudu preinačiti pobijanu odluku.

4. Odgovor na žalbe nije podnesen.

5. Žalbe nisu osnovane.

6. Ispitavši pobijano rješenje sukladno odredbi čl. 381. i čl. 365. st. 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP), u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je prvostupanjsko rješenje pravilno i osnovano na zakonu.

7. Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je vjerovnik Maslinovi dvori d.o.o., Zagreb, podnio sudu 19. srpnja 2021. prijedlog za ispravak tablice stečajnog suca u odnosu na vjerovnika Podsused nekretnine d.o.o., Zagreb, kojim je obavijestio sud da ne postoji tražbina vjerovnika Podsused nekretnine d.o.o., Zagreb. Obrazlaže da je FINA, kao javno tijelo koje vodi Registar godišnjih financijskih izvještaja, izdalo javnu ispravu „ispis bilance i računa dobiti i gubitaka za 2000. godinu“, iz koje je javne isprave razvidno da u bilanci društva Podsused nekretnine d.o.o. nije zabilježeno potraživanje u iznosu od 60.916.543,00 kn prema stečajnom dužniku, suprotno onome kako je to utvrđeno u točki 4. rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama od 19. svibnja 2021. Slijedom činjenice da u Bilanci društva Podsused nekretnine d.o.o. na dan 31. prosinca 2020., nije zabilježeno potraživanje u iznosu od 60.916.543,00 kn, i to u godini kada je potpisan Ugovor o ustupu tražbine od 20. srpnja 2020. zaključen između društva Podsused nekretnine d.o.o. i prijavljenog vjerovnika društva B2 Kapital d.o.o., isto nedvojbeno dokazuje da nije izvršen prijenos prijavljenog potraživanja od strane društva B2 Kapital d.o.o., a što je u potpunoj suprotnosti od podneska društva Podsused nekretnine d.o.o. od 4. studenoga 2020. Zaključak je vjerovnika da ne postoji tražbina društva Podsused nekretnine d.o.o. prema stečajnom dužniku u iznosu od 60.916.543,00 kn, a što je suprotno onome što je utvrđeno rješenjem o utvrđenim i osporenim tražbinama od 19. svibnja 2021. pod točkom 4. pa predlaže sudu donošenje rješenja o ispravku tablice stečajnog suca u odnosu na stečajnog vjerovnika društvo Podsused nekretnine d.o.o., Zagreb, na način da se iz tablice izostavlja tražbina navedenog vjerovnika u iznosu od 60.916.543,00 kn.

8. Sud, nadalje, u obrazloženju navodi da je vjerovnik Amra Bajraktarević Merkaš, podnijela sudu 20. srpnja 2021. prijedlog za donošenje rješenja o ispravku tablice stečajnog suca II. višeg isplatnog reda, na način da se umjesto ranijeg stečajnog vjerovnika Maslinovi dvori d.o.o. za tražbinu u iznosu od 100.000,00 kn, osiguranu ovršnom ispravom, evidentira novi stečajni vjerovnik Amra Bajraktarević Merkaš, budući da je 20. srpnja 2021. zaključila Ugovor o ustupu tražbine sa društvom Maslinovi dvori d.o.o., kao ustupateljem, temeljem kojeg je tražbina II. višeg isplatnog reda u iznosu od 100.000,00 kn i pravom glasa, osigurana ovršnom ispravom bjanko zadužnica br. 4454718 na iznos od 100.000,00 kn (potvrđena od javnog bilježnika Damira Andračić iz Zagreba pod poslovnim brojem OV-130/2020 od 9. siječnja 2020.), neopozivo i bezuvjetno prenesena na novog vjerovnika.

9. Prema odredbi čl. 146. st. 2. SZ-a ako stečajni vjerovnik otuđi svoju tražbinu koju je prijavio u stečajnom postupku, njezin stjecatelj stupa u pravni položaj svog

prednika, ako ovim Zakonom nije drukčije određeno, a prema st. 3. istog članka prijenos tražbine u stečajnom postupku može se dokazivati samo javnom ili javno ovjеровljenom ispravom ili izjavom stečajnog vјerovnika danom pred sudom. Odredbom čl. 264. SZ-a sud sastavlja tablicu ispitanih tražbina u koju za svaku priјavlјenu tražbinu unosi u kojoj je mјeri tražbina utvrđena prema svom iznosu i svom redu odnosno tko je tražbinu osporio.

10. Prema čl. 265. st. 1. SZ-a na temelju tablice ispitanih tražbina sud donosi rјešenje kojim odlučuje u kojem su iznosu i u kojem isplatnom redu utvrđene, odnosno osporene pojedine tražbine. Prema odredbi čl. 271. st. 1. SZ-a pravomoćna odluka kojom se utvrđuje tražbina i nјezin isplatni red ili kojom se utvrđuje da tražbina ne postoji, djeluje prema stečajnom dužniku i svim stečajnim vјerovnicima. Osoba koja uspije u parnici, odnosno stečajni vјerovnik tražbine čije je osporavanje otklonjeno, može tražiti od suda ispravak tablice iz čl. 264. ovog Zakona (čl. 271. st. 2. SZ-a).

11. S obzirom na to da je ispravak tablice iz čl. 264. SZ-a moguć samo u slučaju iz čl. 271. st. 2. SZ-a te da ispravak tablice može tražiti samo osoba koja uspije u parnici, odnosno stečajni vјerovnik tražbine glede koje je osporavanje otklonjeno pravilno je sud donio rјešenje kojim je odbijen priјedlog iz razloga već navedenih u ovoj odluci.

12. Prema ugovoru o ustupu tražbine novi vјerovnik, stupa kao sukcesor na mјesto starog vјerovnika te preuzima sva prava toga vјerovnika, između ostalog i pravo glasa koje će mu sud priznati.

13. Pravilna je ocjena prvostupanjskog suda glede priјedloga vјerovnika Maslinovi dvori d.o.o., Zagreb, da taj prigovor nije osnovan, iz razloga što vјerovnik svoj zahtjev temelji na „ispisu bilance i računa dobiti i gubitaka za 2000. godinu“, a ne na pravomoćnoj presudi kojom se utvrđuje da ne postoji tražbina vјerovnika Podsused nekretnine d.o.o. Isto tako pravilno je sud ocijenio neosnovanim priјedlog vјerovnika Amre Bajraktarević Merkaš, budući da otuđenje tražbine u smislu odredbe čl. 146. SZ-a nije osnova za ispravak tablice ispitanih tražbina, jer sukladno odredbi čl. 146. st. 2. SZ-a stјecatelj otuđene tražbine koji dokaže priјenos tražbine u skladu s odredbama čl. 146. st. 3. SZ-a ulazi u pravni položaj svog prednika.

14. Žalbeni navodi nisu doveli u pitanje zakonitost pobijanog rјešenja.

15. Slijedom navedenog je valjalo odbiti žalbe kao neosnovane i potvrditi prvostupanjsko rјešenje primjenom odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a.

Zagreb, 5. listopada 2021.

Predsjednica vijeća
Nevenka Baran

Broj zapisa: **eb300-4b34e**

Kontrolni broj: **019b4-36f9f-50e0a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=NEVENKA BARAN, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE,
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.